



CITTA' DI RIVAROLO CANAVESE

Città Metropolitana di Torino

Originale

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 31 del 29/06/2023

OGGETTO:

**AGGIORNAMENTO DEL PIANO URBANO DEL TRAFFICO (P.U.T.) -
ACCOGLIMENTO OSSERVAZIONI E SUCCESSIVA ADOZIONE.**

L'anno **duemilaventitre** addì **ventinove** del mese di **giugno** alle ore **ventuno** e minuti **zero** nella sala delle adunanze consiliari convocato con avvisi scritti debitamente notificati a ciascun consigliere si è riunito, in sessione **STRAORDINARIA** ed in seduta **pubblica** di **Prima** convocazione il Consiglio Comunale nelle seguenti persone:

Cognome e Nome	Carica	Pr.	As.
RICCIARDI FERNANDO	Presidente		X
ROSTAGNO ALBERTO	Sindaco	X	
DIEMOZ FRANCESCO	Vice Sindaco	X	
SCHIALVINO LARA	Consigliere	X	
CONTA CANOVA COSTANZA	Consigliere	X	
GHIRMU HELEN	Consigliere	X	
SERVALLI SARA	Consigliere	X	
VACCA LORENZO GIUSEPPE	Consigliere	X	
GENISIO ROBERTO (detto GEPPPO)	Consigliere	X	
NASTRO MICHELE	Consigliere	X	
CAVALERI ANDREA	Consigliere	X	
NOVARIA GUIDO	Consigliere	X	
BERTOT FABRIZIO	Consigliere	X	
RAIMONDO ALDO OLINDO	Consigliere	X	
VITTONI MARINA	Consigliere	X	
PONCHIA SANDRA	Consigliere	X	
BONOME ROBERTO	Vice Presidente	X	
	Totale:	16	1

Assiste all'adunanza il Segretario Generale, Dott. Aldo MAGGIO.

Il Vice Presidente, riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Deliberazione n. 31 del 29/06/2023

OGGETTO: AGGIORNAMENTO DEL PIANO URBANO DEL TRAFFICO (P.U.T.) - ACCOGLIMENTO OSSERVAZIONI E SUCCESSIVA ADOZIONE.

Illustra l'argomento il Vice Sindaco proiettando alcune slide.

Terminata l'illustrazione il Cons. Bertot fa notare che un piano urbano del traffico dovrebbe prevedere delle soluzioni e delle innovazioni. A suo avviso il progettista si è limitato a rilevare la situazione di fatto ed evidenzia la mancanza di scelte politiche e di iniziative. Si sofferma sull'anomalia delle osservazioni del Comandante della Polizia Municipale, senza essere stato coinvolto nella pianificazione del testo. Fa notare che il professionista che ha redatto il piano è lo stesso che ha progettato il MC Donald;

il Cons. Vittone chiede alcuni chiarimenti sull'iter procedurale, comunicando, inoltre, di condividere nel merito quanto è stato espresso dal Cons. Bertot;

interviene il Cons. Schialvino sostenendo che l'inserimento degli atti sul cloud non funziona, chiedendo di cambiare sistema. Evidenzia la mancanza dell'allegato 6 e il fatto che, trattandosi di file firmati digitalmente non sono facilmente consultabili. In seguito porta all'attenzione alcune carenze del piano relativamente all'attraversamento pedonale della Santissima Annunziata e ad alcune vie e frazioni. Riferendosi a quest'ultime spiega che le criticità legate alla sicurezza nei centri, sono state sollevate dagli stessi abitanti, mentre, relativamente a via Reyneri, evidenzia i problemi di visibilità legati al senso di marcia;

i Consiglieri Bertot e Raimondo condividono quanto espresso dal Cons. Schialvino relativamente alla mancanza della tavola n. 6 all'interno dell'area condivisa;

risponde il Vice Sindaco che, riferendosi al P.U.T., precisa che si tratta di un piano di indirizzo, la fotografia delle criticità che si riscontrano in Città. Per quanto riguarda le osservazioni del Comandante della Polizia Municipale, risponde che è la stessa procedura usata dagli uffici tecnici nell'approvazione dei piani regolatori. In merito all'iter procedurale, spiega di essersi confrontato con l'Arch. Palese ed il Dott. Maggio e che si voterà tutto insieme;

il Cons. Bertot rimarca come la mancata partecipazione del Comandante alla redazione del piano, possa essere penalizzante;

interviene il Segretario generale precisando che da un confronto effettuato su altri 5 comuni, in tutti è stato seguito questo iter procedurale;

prende la parola il Cons. Raimondo facendo notare il mancato aggiornamento del piano negli anni. Sostiene che il documento che si andrà a votare sia già vecchio rispetto alle esigenze della Città e che al suo interno la criticità più grande sembra sia soltanto quella in via Lumaca. A suo avviso il piano urbano del traffico dovrebbe individuare dove deve passare il traffico pesante ed evidenzia come dai verbali relativi al piano regolatore emergano affermazioni sul fatto che il PUT avrebbe definito il futuro della viabilità. Domanda il perché ci si soffermi sulla necessità di rifare l'incrocio di via Lumaca, senza toccare l'incrocio di via Roma con via Reyneri e procede con l'analisi delle voci di cui a pagina 35 del documento. Ribadisce la poca chiarezza sulla modalità di approvazione del documento, poichè stando all'oggetto dell'atto che si andrà a votare, significa accogliere tutte le osservazioni;

replica il Vice Sindaco;

il Segretario generale spiega che dall'analisi condotta negli altri comuni, le osservazioni sono state soltanto registrate e richiamate a corredo del piano;

il Cons. Bertot sostiene che le osservazioni siano di fatto come degli emendamenti e che si tratta di una questione procedurale;

il Vice Presidente sospende la seduta per l'intervento tecnico dell'Architetto Palese;

Terminato l'intervento tecnico il Vice Presidente riapre la seduta;

il Cons. Raimondo, avendo presentato delle osservazioni come cittadino, abbandona l'aula e non parteciperà alla votazione del punto;

Il Cons. Bertot dichiara voto contrario perché si tratta di un piano non adeguato alla Città di Rivarolo e rimarca la mancanza di un documento nell'area condivisa;

il Cons. Vacca spiega che nell'area condivisa sono stati caricati tutti i documenti e che c'è stato un errore di numerazione del file;

il Cons. Vittone dichiara astensione dal voto.

Gli interventi sono integralmente riportati su supporto audio video depositato presso la Segreteria comunale

PREMESSO CHE:

- Ai sensi dell'art. 36 del D. Lgs. 30.04.1992 n° 285, Nuovo Codice della Strada, è obbligatorio, per i Comuni con popolazione residente superiore a 30.000 abitanti, adottare il Piano Urbano del Traffico;
- Con la deliberazione del Consiglio Regionale n° 249/96 è stato individuato il Comune di Rivarolo Canavese tra quelli tenuti alla redazione del Piano Urbano del Traffico (PUT) ai sensi dei punti 5.3 e 5.7 della "Direttive per la redazione, adozione ed attuazione dei piani urbani del traffico" emanate dal Ministero Lavori Pubblici, e pubblicate sul supplemento ordinario alla G.U. n°146 del 24.06.1995 n° 77;
- Con atto di C.C. n° 29 del 11.06.2001 il Comune di Rivarolo Canavese ha approvato il Piano Urbano del Traffico;
- Il quinto comma dell'art. 36 del D.lgs 30.04.92 n°285 prescrive che il P.U.T. deve essere aggiornato con cadenza biennale;
- Con deliberazione del Consiglio Comunale n° 16 del 24 marzo 2005 è stato approvato in via definitiva il Piano Urbano del Traffico ex art. 36 del D.lgs 30.04.92 n° 285, successivamente modificato con deliberazione del Consiglio Comunale n° 70 del 16.11.2005;
- Il Comune di Rivarolo Canavese è dotato di PRGC, approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 5 del 27.05.2020 e divenuto efficace con la pubblicazione sul bollettino ufficiale regione Piemonte n.28 del 09.07.2020;
- l'Amministrazione deve procedere all'aggiornamento del Piano Urbano del Traffico, essendo trascorsi molti anni dall'approvazione del piano stesso ed essendosi realizzati sul territorio diversi interventi infrastrutturali, e pertanto risulta improcrastinabile una completa revisione dello strumento in argomento, in relazione anche alle mutate condizioni della rete stradale.

DATO ATTO CHE:

- ai sensi dell'art. 36 del D.lgs 285/1992, la redazione del Piano Urbano del Traffico deve essere predisposta nel rispetto delle indicazioni fornite dalla delibera del CIPET del 07.04.1993 "Indicazioni per l'elaborazione delle direttive interministeriali relative alla predisposizione dei piani urbani del traffico veicolare" e delle Direttive per la redazione ed attuazione dei piani urbani del traffico emesse in data 12/04/1995 dal Ministero dei Lavori Pubblici e pubblicate sul supplemento ordinario della Gazzetta Ufficiale della Repubblica S.O. n. 146 del 24.06.1995;
- l'art. 5.8 delle suddette Direttive Ministeriali del 12/04/1995 stabilisce, tra l'altro, l'iter procedurale da seguire per il perfezionamento dell'adozione del P.U.T., ovvero suo aggiornamento o varianti come di seguito indicato:
 - adozione del Piano mediante atto formale di Giunta Comunale;
 - deposito dell'atto per un periodo di 30 giorni in visione al pubblico, con relativa e contestuale comunicazione di possibile presentazione di osservazioni, nel medesimo termine, anche da parte di singoli cittadini;
 - adozione definitiva da parte del Consiglio Comunale, il quale dovrà esprimersi sulla proposta di Piano nonché sulle eventuali osservazioni pervenute, con possibilità di rinvio in sede tecnica per le modifiche necessarie;

VISTA la consegna degli elaborati progettuali registrata al protocollo generale ai nn.11418 e 11419 del 30.7.2022, con la quale l'ing. Ferrari, tecnico incaricato dal Settore Urbanistica e Territorio, ha trasmesso la seguente documentazione, qui integralmente richiamata per farne parte integrante e sostanziale della presente e depositata agli atti di ufficio, e precisamente:

- RELAZIONE GENERALE
- STUDI ALLEGATI:
 - Monitoraggio settimanale dei flussi veicolari e delle velocità di transito con radar sdr presso le primarie arterie di adduzione e servizio al nucleo urbano

- Monitoraggio delle manovre di svolta operate nel corso dell'ora di punta mattutina in corrispondenza dei principali nodi a servizio del territorio comunale
 - Incidentalità: evoluzioni in atto e “punti neri” della rete viaria
 - Classificazione funzionale delle strade e linee di indirizzo per la progettazione viaria
 - Report illustrativo misure adottate
 - Report illustrativo interventi previsti
- TAVOLE ALLEGATE
- Tavole fase 1 – COGNITIVA
- TAVOLA A – Classificazione funzionale della rete stradale
 - TAVOLA B – Offerta sosta veicolare
 - TAVOLA C – Indagini sui flussi veicolari – contenente:
 - TAV_FLU_01 – flussi in sezione nel corso dell'ora di punta (veicoli omogenei)
 - TAV_FLU_02 - flussogramma della rete viaria comunale nel corso dell'ora di punta (veicoli omogenei)
 - TAVOLA D – Indagine sull'incidentalità – contenente:
 - TAV_INC_01 – Mappa incidenti 2016-2018 ISS
 - TAV_INC_02 – Incidenti 2014-2019 presso i nodi
 - TAV_INC_03 – Incidenti 2014-2019 lungo gli assi
 - TAV_INC_04 – Incidenti 2014-2019 utenze deboli

Tavole fase 2 – PROPOSITIVA

- TAVOLA_01 – Planimetria generale di progetto
- TAVOLA_02 – Planimetria della rete ciclopeditonale
- TAVOLA_03 – Interventi ambiti via Montenero e via Favria
- TAVOLA_04 – Interventi ambiti Via Lumaca e Corso Re Arduino
- TAVOLA_05 – Interventi su Corso Indipendenza lato sud
- TAVOLA_06 – Interventi su Corso Meaglia/Via Favria sud/Via Malgrà

EVIDENZIATO come, ai sensi della Deliberazione della Giunta Regionale 29 febbraio 2016 n. 25-2977 "Disposizioni per l'integrazione della procedura di valutazione ambientale strategica nei procedimenti di pianificazione territoriale e urbanistica, ai sensi della legge regionale 5 dicembre 1977 n. 56 (Tutela ed uso del suolo)", pubblicata sul B.U.R. Piemonte n. 10 del 10/03/2016, il Piano Urbano del Traffico non risulta soggetto né alla preventiva procedura di verifica di assoggettabilità a V.A.S. né a procedura di valutazione V.A.S.;

DATO ATTO CHE:

- In data 9.11.2022, 23.11.2022, 22.12.2022 la commissione Consigliare Pianificazione territoriale ha esaminato il PUT con la collaborazione dell'estensore del piano stesso, ing. Ferrari e arch. Odetto
- con deliberazione di Giunta Comunale n.302 del 27/12/2022 è stato adottato l'aggiornamento del Piano Urbano del Traffico
- a seguito dell'adozione di cui sopra, gli elaborati del PUT sono stati resi disponibili in visione al pubblico, con relativa e contestuale comunicazione di possibile presentazione di osservazioni, nel periodo compreso dal giorno 09/01/2023 al giorno 08/02/2023.
- In detto periodo sono pervenute le osservazioni prot. 2056 del 01.02.2023 e prot. 2427 del 07.02.2023, nonché le osservazioni del Comandante della Polizia Municipale di questo comune.
- Il professionista incaricato, valutate le osservazioni pervenute, ha trasmesso il documento integrativo controdeduttivo il 3 maggio 2023
- In data 15.06.2023 e 19.06.2023 la commissione Consigliare Pianificazione territoriale ha esaminato le osservazioni pervenute.

VISTI:

- L'art.36 del D.lgs 30.04.1992 n.285 e suo Regolamento di attuazione D.P.R. 16.12.1992 N. 495;
- La Direttiva del Ministero dei Lavori Pubblici del 12.04.1995, pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana S.O. n.146 del 24.06.1995 ad oggetto: "Direttive per l'adozione ed attuazione dei piani urbani del traffico Art.36 del Decreto Legislativo 30 aprile 1992 n.285 Nuovo Codice della Strada";
- il T.U.E.L. 267/2000 ed il vigente Statuto Comunale;

VISTO il parere favorevole ai sensi dell'art. 49 del T.U.E.L. n° 267 del 18.08.2000 in ordine alla regolarità tecnica espresso dal responsabile del Settore Urbanistica e Territorio;

DATO ATTO come l'adozione della presente non comporta impegno e pertanto viene omesso il parere in ordine alla regolarità contabile.

Con n. 10 voti favorevoli, 2 contrari (Bertot, Bonome) e n. 3 astenuti (Schialvino, Vittone, Ponchia) su n. 15 consiglieri presenti e 12 votanti, espressi mediante votazione palese

DELIBERA

1. **DI APPROVARE** la sopra riportata narrativa, che si intende qui richiamata costituente parte integrante e sostanziale della presente.
2. **DI ADOTTARE** in via definitiva l'aggiornamento del Piano Urbano del Traffico, redatto dall'**Ing. Filippo Ferrari, C.F. FRRFPP68S29L219B, P.IVA 02704660048, con studio professionale in Via Moiola n.10, Cuneo (CN)**, composto dai seguenti elaborati, che qui vengono integralmente richiamati per fare parte integrante e sostanziale della presente, depositati agli atti di Ufficio e precisamente:

- RELAZIONE GENERALE

- STUDI ALLEGATI:

- Monitoraggio settimanale dei flussi veicolari e delle velocità di transito con radar sdr presso le primarie arterie di adduzione e servizio al nucleo urbano
- Monitoraggio delle manovre di svolta operate nel corso dell'ora di punta mattutina in corrispondenza dei principali nodi a servizio del territorio comunale
- Incidentalità: evoluzioni in atto e "punti neri" della rete viaria
- Classificazione funzionale delle strade e linee di indirizzo per la progettazione viaria
- Report illustrativo misure adottate
- Report illustrativo interventi previsti

- TAVOLE ALLEGATE

Tavole fase 1 – COGNITIVA

- TAVOLA A – Classificazione funzionale della rete stradale
- TAVOLA B – Offerta sosta veicolare
- TAVOLA C – Indagini sui flussi veicolari – contenente:
 - TAV_FLU_01 – flussi in sezione nel corso dell'ora di punta (veicoli omogenei)
 - TAV_FLU_02 - flussogramma della rete viaria comunale nel corso dell'ora di punta (veicoli omogenei)
- TAVOLA D – Indagine sull'incidentalità – contenente:
 - TAV_INC_01 – Mappa incidenti 2016-2018 ISS
 - TAV_INC_02 – Incidenti 2014-2019 presso i nodi
 - TAV_INC_03 – Incidenti 2014-2019 lungo gli assi
 - TAV_INC_04 – Incidenti 2014-2019 utenze deboli

Tavole fase 2 – PROPOSITIVA

- TAVOLA_01 – Planimetria generale di progetto
- TAVOLA_02 – Planimetria della rete ciclopedonale
- TAVOLA_03 – Interventi ambiti via Montenero e via Favria
- TAVOLA_04 – Interventi ambiti Via Lumaca e Corso Re Arduino
- TAVOLA_05 – Interventi su Corso Indipendenza lato sud
- TAVOLA_06 – Interventi su Corso Meaglia/Via Favria sud/Via Malgrà

3. **DI ACCOGLIERE** le osservazioni del Comandante della P.M., come meglio precisato nell'allegato "Risposta ad osservazioni", che tuttavia non costituiscono modifica alla cartografia del presente Piano Urbano del Traffico ma, per talune richieste, si prende atto essere meritorie di approfondimenti progettuali di maggior dettaglio.
4. **DI NON ACCOGLIERE** l'osservazione prot. 2427 del 07.02.2023 per le motivazioni espresse nella citata risposta alle osservazioni.
5. **DI CONDIVIDERE** la richiesta di cui al prot. 2056 del 1.02.2023 pur non risultando una osservazione al presente PUT.

6. **DI INCARICARE** il responsabile del Settore Urbanistica e Territorio di dare attuazione alla presente in particolare per quanto riguarda gli adempimenti relativi alla pubblicazione.

Successivamente con n. 10 voti favorevoli, 2 contrari (Bertot, Bonome) e n. 3 astenuti (Schialvino, Vittone, Ponchia) su n. 15 consiglieri presenti e 12 votanti, espressi mediante votazione palese

DELIBERA

DI DICHIARARE immediatamente eseguibile la presente deliberazione ai sensi dell'art. 134 comma 4° del T.U.E.L. 267/2000.

Del che si è redatto il presente verbale e in data viene sottoscritto

IL VICE PRESIDENTE

Firmato digitalmente
Roberto BONOME

IL SEGRETARIO GENERALE

Firmato digitalmente
Dott. Aldo MAGGIO

E' copia conforme all'originale firmato digitalmente, per uso amministrativo.

E' copia conforme all'originale firmato digitalmente, in formato digitale.