



CITTÀ DI RIVAROLO CANAVESE

Via Ivrea 60 – C.a.p. 10086
Tel. 0124454611 - Fax 012429102

Cod. Univoco Fattura: UF4KGM
C.F. e P.IVA: 01413960012

email: comune@rivarolocanavese.it – pec: rivarolocanavese@pec.it
sito web: www.rivarolocanavese.it

SETTORE POLIZIA MUNICIPALE

Allegato B

CRITERI DI VALUTAZIONE

L'offerta economica viene espressa mediante indicazione del canone offerto all'Amministrazione su tutti gli introiti della gestione degli stalli a pagamento e del sistema bike sharing, al netto dell'IVA. Il canone non potrà in ogni caso essere inferiore al 40 % a pena di inammissibilità.

- 1. Criteri di valutazione dell'offerta.** L'aggiudicazione avverrà a favore del concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio complessivo, in base ai sotto indicati parametri di valutazione, individuati nel seguente schema, con riferimento al punteggio a fianco di ciascuno indicato:

N.	Criteri di valutazione	Massimo Punti
1	OFFERTA ECONOMICA	30

2	OFFERTA TECNICA/QUALITATIVA	70
	SUB- CRITERI VALORE TECNICO/QUALITATIVO	SUB-PESI VALORE TECNICO/QUALITATIVO
	BIKE SHARING	25 così suddivisi
	Gestione del sistema Bike Sharing	
2A	Modalità di gestione e manutenzione del sistema Bike Sharing attualmente presente sul territorio, ovvero degli accentratori delle stee, delle scocche, dei sistemi di aggancio e dei sistemi di lettura delle colonnine, delle biciclette e ogni altra parte necessaria a rendere l'opera funzionante ed eseguita a regola d'arte.	3
	Modalità esecutive del servizio	
2 B	Modalità di gestione completa delle procedure inerenti le tessere (rilascio, gestione anagrafica utenti, applicazione sanzioni, revoca, coordinamento con altri Comuni). Gestione manutenzione informatica.	3

2 C	Progettualità in merito alla gestione delle strutture/postazioni (modalità, tempistiche, periodicità di effettuazione della manutenzione ordinaria e straordinaria sulle colonnine e sulle biciclette, in modo da garantirne funzionalità e decoro estetico, modalità di gestione del servizio di call-center per gli utenti, tempi di intervento rispetto alle segnalazioni di disfunzione del servizio, modalità di effettuazione della reportistica del servizio nei confronti del Comune, ecc..).	4
2 D	Esperienze pregresse nella gestione di sistemi di Bike Sharing.	5
2 E	Migliorie sulle attrezzature e forniture hardware e software di servizio.	7
2 F	Promozioni e facilitazioni allo sviluppo dell'utilizzo, nel territorio comunale, dell'uso delle biciclette pubbliche con utilizzo condiviso.	3
	GESTIONE DEI PARCHEGGI A PAGAMENTO	45 così suddivisi
2 G	Organizzazione, modalità e tempistiche di effettuazione della manutenzione ordinaria e straordinaria sulla segnaletica orizzontale e verticale.	10
2 H	Gestione dei parcometri, eventuale aggiornamento/sostituzione dei medesimi, previsione di implementazione, gestione dei rapporti con l'utenza, reportistica nei confronti del Comune.	10
2 I	Modalità di gestione del servizio attraverso gli ausiliari del traffico (dotazioni, abbigliamento, numero dei soggetti incaricati in funzione del numero totale degli stalli e delle aree da sottoporre a controllo, e relativo orario settimanale di servizio, eventuali turnazioni).	10
2 L	Migliorie e proposte aggiuntive senza oneri (né diretti né indiretti) aggiuntivi per il Comune. Il concorrente dovrà inoltre indicare tutto quanto ritenga opportuno al fine di offrire le migliori condizioni per il servizio.	15
	OFFERTA ECONOMICA+ OFFERTA/QUALITATIVA	100

2. Offerta economica massimo 30 punti, così ripartiti

Sarà attribuito fino ad un massimo di 30 punti nel seguente modo: all'offerta migliore verranno attribuiti 30 punti.

Le altre offerte verranno valutate in maniera proporzionale rispetto all'offerta migliore che avrà il punteggio massimo.

3. Offerta tecnica/qualitativa massimo 70 punti così ripartiti

Alla qualità del servizio sarà attribuito un punteggio massimo di 70 punti. Per qualità del servizio si intendono tutti gli elementi desunti dalle informazioni fornite dai concorrenti partecipanti alla gara tramite la presentazione degli elaborati progettuali e dalle dichiarazioni di offerta ai quali

verrà attribuito un punteggio sulla base dei criteri elencati nella tabella di cui al precedente punto 1; inoltre i concorrenti dovranno effettuare attenta analisi dei bisogni dell'utenza e presentare relativa proposta organizzativa sviluppando in particolare gli aspetti indicati sempre nel punto 1.

La Commissione tecnica valuterà la proposta progettuale tenendo conto della completezza, chiarezza e coerenza e funzionalità di quanto offerto in rapporto alle tipologie e alle caratteristiche dell'utenza cui è rivolta tenendo conto delle indicazioni del CSA.

MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

- L'attribuzione dei punteggi ai sub-criteri di valutazione tecnica/qualitativa (ovvero sub-criteri 2A, 2B, 2C, 2D, 2E, 2F, 2G, 2H, 2I, 2L) verrà effettuato mediante il metodo della media dei punteggi attribuiti discrezionalmente da ciascun componente la Commissione assegnando un punteggio compreso tra lo 0 e 1, espresso in valori centesimali e cioè: 1,00 eccellente; 0,9 molto buona; 0,8 buona; 0,7 discreta; 0,6 più che accettabile; 0,5 mediocre; 0,4 appena sufficiente; 0,3 scarso; 0,2 negativo; 0,1 quasi del tutto assente/quasi completamente negativo; 0,00 assente-completamente negativo. Calcolata la media dei punteggi attribuiti da tutti i Commissari a ciascun concorrente per ciascun sub elemento "2A" - "2B" - "2C" - "2D" - "2E" - "2F" - "2G" - "2H" - "2I" - "2L" di valutazione si procederà alla c.d. riparametrazione, ovvero si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.
 - La somma dei punteggi di tutti sub-criteri di valutazione determina, per il criterio 2, il punteggio tecnico complessivo per ciascun concorrente.
 - Determinato il punteggio tecnico complessivo per il criterio 2, si procederà alla riparametrazione del punteggio medesimo, (riparametrazione finale) attribuendo alla proposta che ha ottenuto il maggior punteggio tecnico il massimo punteggio attribuibile al criterio 2 (70 punti) e, proporzionalmente, punteggio inferiore ai concorrenti che hanno ottenuto un punteggio inferiore, mediante l'applicazione della formula che segue:
 $R = [70 \times R_i / R_{max}]$ dove R= punteggio riparametrato
R_i= punteggio attribuito al concorrente iesimo
R_{max}= punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione.
 - Il punteggio riparametrato "R" costituisce il punteggio relativo al valore tecnico per il criterio 2 per ciascun concorrente.
 - Il punteggio totale relativo a ciascuna offerta sarà, quindi, determinato dalla somma dei punteggi ottenuti in base ai criteri di valutazione 1) Prezzo; 2) Valore Tecnico;
 - L'appalto sarà aggiudicato al concorrente che avrà ottenuto il punteggio maggiore
 - I punteggi totali e parziali attribuiti ai concorrenti verranno espressi in cifre fino a tre decimali. In caso di valori con più di tre cifre decimali, gli stessi verranno sempre arrotondati alla terza cifra decimale. Se il quarto decimale avrà un valore compreso tra zero e quattro l'arrotondamento sarà per difetto (ossia non si terrà conto della quarta cifra decimale); se invece il quarto decimale avrà un valore compreso tra 5 e 9 l'arrotondamento sarà per eccesso (ossia la terza cifra decimale passerà all'unità superiore).

Esemplificazioni:

COMMISSARI	Coefficients attribuiti dai commissari alle offerte			
	Sub criterio 2A			
	Concorrente A	Concorrente B	Concorrente C	Concorrente D
1	0,9	0,8	0,6	0,9
2	0,8	0,7	0,5	0,9
3	0,8	0,8	0,5	0,9
Media coefficienti	0,833	0,767	0,533	0,9
Coefficiente medio max	0,9			
Coefficienti riparametrati	0,926	0,852	0,593	1
Punti max-sotto criterio	8			
Punti attribuiti	7,408	6,816	4,744	8

N.B.: il medesimo modello sarà utilizzato per l'attribuzione del punteggio per il sub criterio 2B,2C, 2D, 2E, 2F, 2G, 2H, 2I, 2L.

**PUNTEGGIO TECNICO FINALE RIPARAMETRATO PER IL CRITERIO 2
(riparametrazione finale)**

Determinazione punteggio finale attribuito per il criterio 2 valore tecnico tramite riparametrazione dei sub punteggi attribuiti per i sub-criteri 2A,2B,2C,2D,2E;2F;2G;2H;2I;2L															
Concorrenti	Punti attribuiti per i sub-criteri										SOMMA PUNTI	MAX PUNTI ATTRIB.	COEFF. DEFINITIVI	PUNTI MAX CRITERIO	Punti Attrib.
	2A	2B	2C	2D	2E	2F	2G	2H	2I	2L					
A	7,4	5,8	5,5	5	4,9	4	9	8	5	0	54,608	60,300	0,906	70,00	63,42
B	6,8	6	5,8	5,8	4,8	4,8	8	8	4	0	54,016		0,896		62,72
C	4,7	5,9	6	5,9	4,8	4,9	12	9	3	0	56,244		0,933		65,31
D	8	5,5	5,8	4	5	5	15	10	2	0	60,300		1,000		70,00

ATTENZIONE: Non verranno presi in considerazione, in sede di lettura dei prezzi e della conseguente aggiudicazione, le offerte che avranno conseguito un punteggio per il criterio 2 "valore tecnico/qualitativo" inferiore a 40 prima della riparametrazione finale.



Il Responsabile del Settore Polizia Municipale
(Sergio comm.rio CAVALLO)